

# POURQUOI EST-IL RAISONNABLE DE CROIRE EN CHRIST ?

## TABLE DES MATIÈRES

Quelle est votre opinion ? ... 2

Comment puis-je  
être sûr que le  
christianisme est vrai ? ..... 5

*Une explication  
raisonnable*..... 6

*Un livre fiable*..... 11

*Un dirigeant crédible*..... 16

*Un mouvement  
puissant*..... 21

*Une expérience  
personnelle*..... 25

C'est votre choix ..... 30

Définir nos termes ..... 32

**E**t si vous n'étiez pas issus d'une culture chrétienne ? Comment cela pourrait-il vous sembler raisonnable d'être un disciple de Christ ? En revanche, que dire des influences chrétiennes dans votre vie qui vous ont donné raison de douter de la foi chrétienne ? D'autre part, que penser de votre foi en Christ si vous n'êtes pas en mesure d'apporter des réponses adéquates à un non-croyant qui vous défie ?

La foi chrétienne est-elle raisonnable seulement si vous lui donner raison ? Ou son authenticité est-elle si avérée qu'elle devient déraisonnable dans la mesure où vous prenez le parti de la considérer comme telle ?

Kurt De Haan, éditeur en chef de Notre Pain Quotidien, a passé des heures dans les universités à écouter les questions de sceptiques réfléchis. Il a rédigé les pages suivantes en vue d'apporter des réponses à ceux qui sont en quête d'authenticité.

*Martin R. De Haan petit-fils*

## QUELLE EST VOTRE OPINION ?

La lettre apparemment officielle annonçait que j'avais été sélectionné pour être membre du juré. Quelques semaines plus tard, je me rendais, obéissant, dans une salle d'audience pour écouter les parties de l'accusé et de l'accusateur débattre du cas. En tant que membre du juré, ma responsabilité consistait à peser le pour et le contre. Quels étaient les faits ? Qui pouvais-je croire ?

Les avocats utilisaient la logique, présentaient des réalités physiques, faisaient comparaître des témoins oculaires, et sollicitaient même nos émotions.

Puis ce fut au juré de décider. Nous nous sommes réunis dans une pièce à l'arrière, et nous avons débattu du cas. Vu que les preuves étaient clairement établies, nous en sommes vite venus à une décision unanime. Nous sommes rentrés dans la salle d'audience et avons annoncé le verdict. Affaire classée.

Si le christianisme était jugé, et si vous aviez été désigné pour faire partie du juré, qu'auriez-vous besoin pour être convaincu de son authenticité ? Rechercheriez-vous une logique concluante, une documentation complète, un impact positif sur la société, des témoignages saisissants ? Un verdict pourrait-il être prononcé ?

Mais avant d'examiner le cas, vous devez décider clairement ce qui doit être jugé, faute de quoi vous risquez d'avoir des préjugés sur ce qui est vrai ou faux, selon vos impressions personnelles et non selon les faits.

Lorsque vous pensez au christianisme, quelle est votre opinion ? Pensez-vous à :

- un saut de foi irrationnel ?
- une béquille intellectuelle ou émotionnelle ?
- un truc pour les « perdants » ?
- une série de « Faites ceci », « Ne faites pas cela » ?
- une liste de rituels ?
- des personnes fanatiques, étroits d'esprit ?

- les enseignements de haute moralité de Jésus-Christ ?
- une façon parmi d'autres de connaître Dieu ?
- la seule façon de connaître Dieu ?

Les dictionnaires définissent simplement le christianisme comme la religion basée sur les enseignements de Jésus-Christ et sur la Bible. *La Nouvelle Encyclopédie Britannique* déclare : « Pour le moins que l'on puisse dire, le christianisme est la tradition de foi, qui se concentre sur la personne de Jésus-Christ » (Vol. 16, p. 251). Déclaration concise, certes, mais quels sont les éléments déterminants de cette « tradition de foi » ?

Dépouillé de ses dimensions culturelles, le cœur du christianisme inclut les croyances à propos de ce que fut Jésus et de ce qu'il a accompli. Le christianisme tient pour fait établi que Jésus a été et qu'il est plus qu'un homme ; il est Dieu, qui s'est fait chair. Deuxième personne du Dieu trinitaire, il

s'est fait homme en naissant d'une vierge. Il a vécu une vie parfaite et nous a enseigné comment être agréables à Dieu. Il est mort sur la croix pour se charger du châtement pour nos péchés contre Dieu. Il est sorti du tombeau, et il est apparu à des centaines de personnes avant de monter au ciel. Il a accompli tout cela afin de nous permettre de connaître Dieu, de le servir aujourd'hui, et de vivre éternellement avec lui.

Un porte-parole proéminent du christianisme, au premier siècle de notre ère, l'a exprimé ainsi :

*Je vous rappelle, frères, l'Évangile que je vous ai annoncé... que Christ est mort pour nos péchés, selon les Écritures ; qu'il a été enseveli, et qu'il est ressuscité le troisième jour, selon les Écritures (1 Co 15.1,3-4).*

L'Écriture et Christ sont intimement liés. Les disciples de Christ acceptent les déclarations de la Bible de Genèse à Apocalypse. Ils croient que cela est bien plus

qu'une simple compilation de nobles pensées humaines sur Dieu. Ils croient que la Bible est la Parole écrite de Dieu, qui s'est exprimée au travers de personnalités humaines distinctes, et qu'elle forme un document qui parle avec précision de la part de Dieu.

Le christianisme revendique la continuité avec la foi du premier homme et de la première femme (Adam et Ève), la foi d'Abraham et du peuple d'Israël, qui l'a transmise de génération en génération, la foi des disciples de Christ, qui l'ont considéré comme l'accomplissement des prophéties de l'Ancien Testament et du système des sacrifices, et la foi des hommes et des femmes de Dieu, qui s'inclinent aujourd'hui devant Christ comme leur seul Sauveur, leur seul espoir d'être pardonnés de leurs péchés, et comme celui qui leur permet de connaître Dieu.

Et vous ? Vous considérez-vous chrétien ? Êtes-vous d'accord avec les déclarations précitées, qui sont au centre

du christianisme ? Ou avez-vous de sérieux doutes concernant la véracité de toutes ces choses ? Peut-être adhérez-vous à une foi religieuse distincte et vous êtes curieux de savoir ce que croient les chrétiens et pour quelles raisons ? Ou vous avez éventuellement reçu beaucoup d'influences chrétiennes dans votre vie, et à présent, vous vous demandez si tout ce que l'on vous a raconté est vrai.

Les pages suivantes vous sont adressées, indépendamment de votre scepticisme ou de votre assurance. J'espère que vous lirez ces pages en y appliquant votre réflexion, que vous chercherez dans la Bible pour vérifier ce qu'elle dit, et que vous examinerez ce que vous croyez. Vous êtes le juré.

# COMMENT PUIS-JE ÊTRE SÛR QUE LE CHRISTIANISME EST VRAI ?

Comment jugez-vous de l'authenticité de quelque chose ?

Comment savez-vous que l'eau gèle en dessous de 0° Celsius ? Comment savez-vous que des mammoths laineux ont autrefois foulé nos contrées ? Comment savez-vous que la cocaïne est une drogue ? Comment savez-vous qu'Abraham Lincoln est né dans une hutte en rondins et qu'il est mort dans un théâtre ? Comment savez-vous que les astronautes de la NASA ont marché sur la Lune et pas sur un décor d'Hollywood ? Comment savez-vous que l'empereur japonais Hirohito est mort d'un cancer en 1989 ? Comment savez-vous que Jules César a dirigé l'Empire romain ?

Dans les exemples mentionnés ci-dessus, les

preuves et les méthodes de confirmation varient grandement. Une expérience scientifique dans un laboratoire peut confirmer, par une répétition d'expérience, que l'eau gèle au-dessous de 0° Celsius. Les fossiles et les restes congelés sont les preuves évidentes de la présence de mammoths sur terre. Les tests physiques et psychologiques confirment que la cocaïne est bien une drogue.

Mais lorsque l'on en vient à des informations historiques, comme le lieu de naissance de Lincoln ou son lieu de mort, l'homme qui a marché sur la Lune ou les exploits de César, nous ne pouvons pas procéder à une répétition d'expérimentations. Dans ce cas, nous devons nous baser sur les traces historiques, les récits de témoins oculaires, ainsi que sur le recensement de ces données établi par des historiens de renom.

Différents types de situations exigent différents types de preuves. Dans certains cas, l'expérimentation

scientifique est d'un grand secours. Dans d'autres cas, cependant, on doit faire appel à des recherches historiques.

Lorsqu'il est question d'évaluer les déclarations des considérations religieuses divergentes sur la vie et sur Dieu, certains domaines clés doivent être examinés. Les pages suivantes proposent une étude précise sur le christianisme en se basant sur cinq critères. Nous allons voir s'il présente une explication raisonnable sur la vie telle que nous la connaissons. Nous allons examiner la fiabilité du livre fondamental du christianisme, à savoir la Bible. Nous allons considérer son leader : Jésus-Christ. Ensuite, nous étudierons l'origine et l'influence du christianisme. Pour finir, nous considérerons l'effet que la foi en Jésus-Christ produit sur les individus.

## **UNE EXPLICATION RAISONNABLE**

Comment ce livret, que vous êtes en train de lire, est-il en votre possession ? Me croiriez-

vous si je vous annonçais que Colby, mon cochon d'Inde, l'a rédigé ? Accepteriez-vous l'explication que ce livret a simplement fait son apparition dans les airs et que vous l'avez saisi au passage ? Croiriez-vous qu'une créature de la planète Mars ait pu dessiner la couverture, ou que ce livret ait pu être imprimé par une tribu d'aborigènes dans une hutte au fin fond de l'Australie ?

Excusez-moi d'en arriver au ridicule, mais j'espère que vous saisissez mon intention. De la même façon que l'existence d'un livret de 32 pages a une explication raisonnable, il en est de même pour notre existence, notre monde, et l'histoire humaine.

Beaucoup de religions proposent une explication pour l'existence de l'homme, la complexité et l'ordre dans l'univers, le problème du mal, notre nature religieuse, le but de la vie, notre destinée éternelle, et beaucoup plus encore. La contention du christianisme, c'est qu'il offre une explication s'appliquant

à la vie et à la nature humaine, telles que nous les connaissons, et à Dieu tel qu'il s'est révélé lui-même.

Bien entendu, il faudrait des volumes entiers pour développer ces sujets de façon appropriée. Mais au risque de paraître simpliste, voici un bref résumé des réponses chrétiennes apportées à quelques-uns de ces sujets.

### **D'où venons-nous ?**

La Bible nous dit qu'un être personnel, puissant et intelligent s'est activement impliqué dans la création de l'univers. Est-ce que cela s'applique à l'existence telle que nous la connaissons ?

Est-ce que l'existence révèle un dessein et un ordre ?

La personnalité humaine reflète-t-elle une personnalité supérieure ?

L'explication naturaliste déclare que le temps plus la chance ont produit la complexité que nous observons dans l'univers. Or, est-ce là une explication qui se vérifie ? Même en grossissant les estimations de l'âge de la Terre, il n'y a

pas suffisamment de temps pour permettre l'évolution de l'existence. Trop de choses doivent se produire de manière trop précise. Bien que de nombreux scientifiques proposent l'évolution naturaliste, leur choix vient du fait qu'ils ne reconnaissent pas l'implication d'un être supérieur.

Les religions orientales classent les animaux, les gens et les plantes dans la même catégorie — créés par une force divine impersonnelle diffuse dans l'univers — et minimisent ainsi ce qui les différencie grandement. Or le christianisme nous dit que les êtres humains et les animaux, bien que similaires, présentent des différences flagrantes. Un être humain possède une personnalité, une conscience de soi, un esprit et la capacité de communier avec Dieu à son niveau personnel. Les êtres humains sont qualitativement différents des animaux, des plantes et des pierres.

### **D'où vient le mal ?**

Certaines croyances décrivent

un dieu constitué à la fois du bien et du mal. D'autres explications proposent des divinités bonnes et d'autres mauvaises qui se livrent bataille dont l'issue est le doute. D'autres religions traitent le mal en niant son existence, en disant que le mal n'est qu'une illusion.

Le christianisme, en revanche, considère le mal comme un intrus dans la bonne création de Dieu. Le mal est entré dans le monde par le biais du choix délibéré d'Adam et Ève de se rebeller contre Dieu. Ils ont eu cette option car Dieu voulait être aimé délibérément, non par la force (Genèse 3). Selon le christianisme, le choix du mal a eu un impact dévastateur et d'une grande portée quant à notre relation avec Dieu, nos relations les uns avec les autres, et notre rapport au monde. Au lieu d'une relation de proximité avec Dieu, il y a eu un éloignement. Au lieu de l'harmonie entre les individus, il y a eu la recherche de l'intérêt personnel, le conflit et l'affliction. Au lieu d'une

humanité vivant en harmonie avec la nature, nous avons exploité notre monde. C'est uniquement dans la mesure où nous retrouvons une juste relation avec Dieu que nos vies peuvent renverser les effets du mal.

---

***« Je crois au christianisme comme je crois au lever du soleil, non seulement parce que je le vois, mais parce qu'au travers de lui, je comprends tout le reste. »***

**—C.S. Lewis**

---

---

Le christianisme nous offre également une explication pour ce que Dieu a fait concernant le problème du mal. Jésus-Christ est au centre de la solution. La Bible nous dit que Jésus-Christ est venu pour faire le lien entre



un Dieu parfait et des êtres humains imparfaits entachés par le mal (2 Co 5.19). Dieu n'est pas resté passif tandis que l'humanité courait à sa perte. Jésus-Christ est venu dans un monde de souffrance et de mal pour souffrir et mourir pour nous. Il est venu nous libérer de notre attachement au mal, et nous assurer qu'un jour tout mal devra comparaître devant la justice parfaite de Dieu.

### **Pourquoi les gens cherchent-ils des réponses religieuses ?**

Notre cœur a un vide qui ne demande qu'à être comblé. Les chrétiens croient que parce que l'être humain a été créé pour connaître Dieu et être en communion avec lui, l'homme ne peut être complet sans lui.

Alors pourquoi tous les gens ne se tournent-ils pas vers le Dieu de la Bible ? Pourquoi les gens se tournent-ils vers d'autres dieux à la place ? Une partie de la réponse est que depuis qu'Adam et Ève ont choisi de suivre leur propre chemin au

lieu d'obéir à Dieu, les gens ont continué à choisir de vivre à leur guise (Ro 1). Les gens ont créé leurs propres dieux — des divinités qu'ils peuvent manipuler par la magie ou apaiser par des rituels ou des sacrifices personnels.

Le christianisme offre également une explication à l'existence de tant d'autres religions : un être spirituel nommé Satan, trop ravi d'offrir plus d'une religion de substitution. Il est appelé le père des mensonges (Jn 8.44), celui qui a aveuglé l'intelligence des gens quant à la vérité (2 Co 4.4). Il offre des expériences spirituelles contrefaites à ceux qui choisissent de faux dieux.

**Quel est le but de l'existence ?** Les chrétiens croient que parce que l'homme n'est plus ancré en Dieu, il a perdu sa raison d'être. L'auteur du livre de l'Ancien Testament intitulé L'Ecclésiaste a décrit de quelles façons diverses l'être humain cherche le bonheur. Expert en la matière, il les a toutes essayées. C'était le roi

Salomon, un homme réputé pour sa sagesse, mais qui a néanmoins emprunté des voies sans issue dans sa vie. Il a cherché à être comblé au travers de l'éducation, mais toutes ses études l'ont laissé vide. Il a recherché le plaisir au travers de la nourriture, du vin, des relations sexuelles, de la musique et des choses esthétiques, mais là encore, il n'a jamais dépassé le stade d'un bonheur superficiel. Il a cherché à découvrir la joie de l'existence au travers du travail assidu et du matérialisme, mais il s'est rendu compte que ces choses-là ne pouvaient remplir le vide de son cœur. Salomon a rempli son palais de ses 700 épouses et 300 concubines, mais elles n'ont pas pu remplacer le Seigneur. Salomon en a conclu qu'une vie qui n'est pas centrée sur une communion avec Dieu est vide (vaine).

**Cela vous semble-t-il logique ?** Le christianisme est-il une explication logique aux réalités de la vie ? La foi en Christ offre un soulagement

par rapport aux problèmes universels du péché et de la culpabilité. Jésus-Christ offre de remplir de sa personne le vide en forme de Dieu dans notre cœur. Le christianisme apporte un fondement pour les valeurs morales, pour le discernement entre le bien et le mal. La perspective biblique de l'histoire humaine décrit la détérioration morale de la société, ainsi que le retour final de Jésus-Christ pour exécuter la justice sur les vivants et les morts.

L'explication humaine, même la plus séduisante et raisonnable, n'est que pure folie dans la mesure où elle ne prend pas en considération la réalité spirituelle. Le christianisme dépend de la crédibilité de son livre saint (la Bible), de son leader (Jésus-Christ), de sa communauté (l'Église) et de son application pratique (telle qu'en témoigne la vie de chaque croyant). Les quelques pages suivantes vont explorer ces thèmes.

(Pour plus d'informations sur la description biblique de

l'origine et le dessein de la vie, nous vous recommandons les livrets RBC intitulés : Comment puis-je savoir qu'il y a un Dieu ? et *Why In The World Am I Here?*)

## **UN LIVRE FIABLE**

La presse populaire que l'on trouve dans les supermarchés n'a pas la réputation mirobolante d'être une source fiable d'informations factuelles.

Par exemple, je me souviens d'avoir lu le titre suivant : « Amélia Earhart a été retrouvée vivante ! ». La vérité est qu'Amélia avait tenté une traversée aérienne du Pacifique en solo, en 1937, sans toutefois parvenir à destination. Disparue dans l'océan, elle avait probablement trouvé la mort. L'histoire racontée dans la presse populaire était certainement intéressante à lire, mais s'agissait-il de la vérité ? Cela est très improbable. Que dire de la presse quotidienne ? Peut-être plus crédible, mais pas infaillible. Ce qui est imprimé

un jour est corrigé ou rétracté le lendemain (et cela arrive fréquemment).

## **Comment éprouver la fiabilité de la Bible ?**

Quels genres de critères pouvons-nous utiliser pour tester sa véracité ? Après tout, si la Bible n'est pas fiable, comment savoir ce que nous devons croire à propos des déclarations ou des actes de Christ ?

La science de l'archéologie peut nous fournir de nombreuses preuves de valeur, qui pourront soit confirmer, soit contredire les récits bibliques. Il y a une centaine d'années, de nombreux critiques de la Bible ont essayé de se débarrasser d'une partie de son histoire en prétendant qu'elle était l'œuvre de fabulateurs. Mais au cours du siècle passé, les découvertes archéologiques ont abondamment confirmé les données bibliques.

Un cas d'évidence archéologique concerne l'étude récente de la Jéricho antique. Cette étude parvient à la conclusion que les murs

se sont écroulés exactement comme la Bible en fait la description. L'archéologue Bryant G. Wood, de l'université de Toronto, a dit ceci : « Lorsque nous comparons la découverte archéologique à Jéricho avec le récit biblique décrivant la destruction de Jéricho par les Israélites, nous trouvons des concordances remarquables » (*Biblical Archaeological Review*, mars-avril 1990). Sir William Ramsay, un archéologue renommé, était autrefois sceptique à l'égard du livre des Actes du Nouveau Testament. Il a donc cherché à prouver l'inexactitude de ce livre. En fin de compte, il est devenu un fervent croyant dans l'authenticité de sa valeur historique. Ramsay en est arrivé à la conclusion suivante : « Luc est un historien de premier rang ; non seulement ses déclarations au sujet des faits sont dignes de confiance, mais il possède un véritable sens historique... En bref, cet auteur devrait figurer parmi les plus grands historiens » (*The Bearing*

*Of Recent Discovery On The Trustworthiness Of The New Testament*, p. 222). Cette déclaration est en accord avec ce que Luc a déclaré lui-même à propos de ses méthodes. Dans l'introduction de son récit sur la vie de Jésus (Luc 1.1-4), l'auteur mentionne le fait qu'il s'est appuyé sur le témoignage de témoins oculaires et qu'il a été soucieux de présenter « un exposé écrit d'une manière suivie ».

**À quelle époque les Évangiles ont-ils été écrits ?** Il était autrefois populaire d'établir la datation des Évangiles au second siècle de notre ère et de les accuser d'être des compilations tardives de tradition orale. Ils étaient donc considérés comme historiquement peu fiables. Mais des études soignées ont indiqué des dates antérieures concernant les écrits de l'ensemble du Nouveau Testament.

En raison de l'évidence archéologique et des découvertes de manuscrits, nous avons aujourd'hui de bonnes raisons de croire

que la majorité du Nouveau Testament a été rédigée entre 47 et 70 ap. J.-C., et que l'ensemble a été achevé en 95 ap. J.-C.

---

**« C'est ma conclusion rationnelle que nous avons là, dans le Nouveau Testament, des paroles qui portent le poinçon de la réalité et l'anneau de la vérité. »**

—J.B. Phillips

---

---

Un exemple de découverte de manuscrit ayant affecté la datation du Nouveau Testament est le fameux « fragment Rylands ». Cette portion de Jean 18 a été retrouvée en Égypte et sa datation remonte à 125 ap. J.-C. Cette découverte soutient le point de vue que le dernier Évangile à avoir été rédigé était déjà en circulation depuis de nombreuses années.

## **Les prophéties bibliques se sont-elles vérifiées ?**

Les chrétiens disent : « Oui ! » Le livret RBC intitulé *Puis-je me fier à la Bible ?* déclare :

« Certains des exemples les plus frappants de prophéties bibliques qui se sont accomplies concernent Jésus-Christ. Les passages d'Ésaïe 52.13 à 53.12 et de Psaume 22, par exemple, rapportent des détails précis au sujet de la mort par crucifixion des centaines d'années avant même que cette terrible forme d'exécution ne soit pratiquée... On trouve un autre exemple de prophétie accomplie dans la destruction de la ville de Tyr. Des centaines d'années auparavant, Ézéchiel avait prédit que cette ville serait détruite, et que ses ruines seraient rasées et jetées à la mer, pour ne jamais plus être rebâtie (Éz 26). Or, cela s'est produit exactement comme prédit.... Les prédictions concernant le jugement de Dieu contre Ninive (Na 1 – 3),

Ammon et Moab (Jé 48 – 49), Babylone (És 13 – 14 ; Jé 51) et Édom (És 34 ; Jé 49 ; Éz 25, 35) se sont toutes accomplies comme elles avaient été annoncées » (p. 22-23).

**La Bible est-elle cohérente ?** Autrement dit, est-ce qu'une collection d'écrits de 40 auteurs différents — issus de milieux variés avec des occupations diverses — rédigée sur 1600 ans, dans trois continents distincts, en trois langues étrangères, présente un message cohérent ? Ou s'agit-il d'un méli-mélo d'idées ?

Du début à la fin, la Bible nous raconte comment Dieu a accompli son plan pour racheter l'humanité du châtement et de la puissance du péché. Il s'est révélé lui-même aux patriarches, puis au peuple d'Israël. Il a accompli son plan au travers de Christ, de ses disciples, et de l'Église primitive. Et le dernier livre de la Bible, *l'Apocalypse*, nous indique comment Dieu va parfaire l'accomplissement de son plan. Du système symbolique

des sacrifices dans l'Ancien Testament à la réalité du sacrifice de Christ en personne sur la croix, des premiers chapitres aux derniers, Dieu est décrit comme étant le même. Cette incroyable unité révèle l'origine surnaturelle de la Bible.

**Pourquoi la Bible est-elle si constante et fiable ?** Pour répondre à cette question, considérons la Bible. Pierre a écrit ceci : « Car ce n'est pas par une volonté d'homme qu'une prophétie a jamais été apportée, mais c'est poussés par le Saint-Esprit que des hommes ont parlé de la part de Dieu » (2 Pi 1.21). Paul a adressé cette remarque à Timothée : « Toute Écriture est inspirée de Dieu, et utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, pour instruire dans la justice » (2 Ti 3.16).

Selon la Bible, il ne s'agit pas d'une compilation de pensées humaines mais des pensées de Dieu. Même si Dieu a utilisé des hommes avec leurs personnalités propres pour révéler sa vérité, la Bible

déclare n'avoir qu'un seul auteur : Dieu. C'est pourquoi la Bible est si constante et fiable, du début à la fin.

**Comment savoir si la Bible que nous possédons est la même qu'à l'origine ?** Pouvons-nous être certains que le texte que nous lisons aujourd'hui a bien été transmis sans avoir subi d'altérations de la part de certains groupes de pressions, ou de la part de copistes ? Les érudits textuels affirment que nous pouvons avoir la certitude d'être en possession d'une copie fiable.

La découverte des rouleaux de la mer Morte en 1947 (certains datant d'avant l'époque de Christ) offre le témoignage spectaculaire comme quoi l'Ancien Testament a été copié de façon méticuleuse et précise, au fil des siècles. Concernant le Nouveau Testament, Sir Frederic Kenyon, une sommité en matière de critique textuelle, a déclaré :

Le nombre de manuscrits du Nouveau Testament, des premières traductions,

et des citations du texte par les plus anciens écrivains de l'Église, est tellement élevé qu'il est pratiquement certain que la lecture véritable d'un passage douteux est préservée chez l'une ou l'autre de ces anciennes autorités. Cela ne peut être affirmé pour nul autre livre dans le monde (*Our Bible And The Ancient Manuscripts*, p. 23).

### **En quoi les gens et la société ont-ils été influencés par la Bible ?**

Nul autre livre n'a eu l'impact qu'a connu la Bible. Premier best-seller de tous les temps, la Bible a été consultée pour le conseil, le réconfort, le défi, l'équité judiciaire, et la sagesse. Ses principes dépassent le temps. Même ceux qui ne veulent pas croire au surnaturel reconnaissent sa grande valeur littéraire. La puissance de la Bible a été reconnue par les dirigeants tyranniques, qui l'ont bannie et se sont employés à en détruire la moindre copie. Néanmoins, la Bible continue

d'imprégner notre monde dans des centaines de langues et dans la quasi-totalité des sociétés.

(Pour plus d'informations sur la fiabilité de la Bible, nous vous invitons à consulter le livret RBC intitulé *Puis-je me fier à la Bible ?*)

## **UN DIRIGEANT CRÉDIBLE**

En 1977, un messie autoproclamé et leader du « Temple du Peuple » à San Francisco, a conduit ses fidèles disciples de Californie jusque dans un campement en pleine jungle guyanaise, en Amérique du Sud. Le 18 novembre 1978, Jim Jones a ordonné à toutes les personnes qui vivaient dans sa communauté de prendre un breuvage à base de cyanure. Ce jour-là, 913 personnes ont trouvé la mort, y compris 276 enfants.

Pourquoi les gens suivent-ils des individus tels que Jim Jones ? Comment auraient-ils pu savoir que leur leader était un malade mental, un loup déguisé en agneau ? À 16

propos, parmi tous les leaders religieux du monde, comment savoir lequel suivre ? Les chrétiens ont-ils des bases légitimes pour dire que Jésus-Christ a plus à offrir que Mahomet, Maharishi Mahesh Yogi, ou Sun Myung Moon ? Comment pouvons-nous savoir que Jésus-Christ nous a dit la vérité à propos de Dieu ?

**Que disent les gens au sujet de Jésus-Christ ?** La plupart des gens diraient volontiers que Jésus fut un enseignant d'une grande moralité, même s'ils ne le reconnaissent pas comme le Fils de Dieu. Mohandas Gandhi (1869-1948), par exemple, hindouiste et père de l'Inde moderne, a écrit ceci :

Je pourrais accepter Jésus comme un martyr, comme le modèle du sacrifice, et comme un enseignant divin, mais pas comme l'homme le plus parfait ayant jamais vécu. Sa mort sur la croix fut un grand exemple pour le monde, mais de là à dire qu'il y a en elle une



vertu mystérieuse ou miraculeuse, mon cœur ne peut pas l'accepter (*Autobiographie*, p. 113).

Le cœur du message de Jésus-Christ est sa revendication d'être le Fils de Dieu, qui a pris une forme humaine pour devenir notre Sauveur. John Warwick Montgomery a écrit :

Les premières traces, que nous avons de la vie et du ministère de Jésus, nous donnent l'impression frappante que cet homme ne s'est pas tellement attaché à faire « de bonnes œuvres » mais qu'il s'est rendu indésirable volontairement...

Jésus a dérangé ses contemporains en les forçant continuellement à considérer leur attitude envers lui personnellement. « Les gens disent que je suis le Fils de Dieu. Que dites-vous que je suis ? » (*History & Christianity*, p. 12.)

Lorsque Jésus a demandé à ses disciples : « Qui dit-on que je suis ? », ils ont répondu : « Jean Baptiste ;

les autres, Élie ; les autres, qu'un des anciens prophètes est ressuscité ». Lorsqu'il leur a demandé leur opinion, Pierre s'est avancé et a dit : « Le Christ de Dieu » (voir Lu 9.18-20).

La déclaration de Pierre était remarquable à la lumière de l'espérance générale du peuple juif pour un messie, qui mettrait fin à la prédominance romaine et rétablirait la grandeur d'Israël. Le peuple ne s'attendait pas à un homme doux et humble dont la préoccupation majeure était de sauver des pécheurs et non de restaurer un État.

Cependant, Jésus a attiré des foules par ses actes et son discours. Matthieu a rapporté que « les foules restèrent frappées de son enseignement ; car il les enseignait comme quelqu'un qui a de l'autorité et non pas comme leurs scribes » (Mt 7.28,29). La Bible nous informe aussi que Jésus a accompli de nombreux miracles : des guérisons, le contrôle sur la nature, la résurrection de personnes décédées. Les foules qui

suivaient Jésus se référaient à ces démonstrations de puissance pour reconnaître qu'il était bien ce qu'il prétendait être : le Fils de Dieu.

**Pourquoi Jésus est-il mort ?** Fut-il un simple martyr ? A-t-il été incompris ? S'agit-il d'une erreur sur son identité ? Était-il suicidaire ? A-t-il orchestré sa propre mort ? Aurait-il pu accomplir davantage en vivant jusqu'à un âge avancé et en mourant de mort naturelle ?

---

*« Personnellement, j'aurais du mal à croire en Dieu, s'il n'y avait pas la croix... Dans un monde réel fait de souffrances, comment pourrait-on adorer un Dieu qui serait indifférent à la souffrance ? »*

—John Stott

---

---

Les biographes de Jésus nous livrent les raisons de son exécution. Matthieu a rapporté que Jésus a dit : « C'est ainsi que le Fils de l'homme est venu, non pour être servi, mais pour servir et donner sa vie en la rançon pour beaucoup » (20.28).

Sa vie a été livrée pour nous comme sacrifice. Un tel sacrifice était nécessaire car tout le monde a péché, tout le monde a transgressé la loi morale de Dieu, en actions et en pensées (Ro 3.3 ; 5.2). Et, du fait que Dieu est saint et juste, il ne peut ignorer notre péché. C'est pourquoi Dieu s'est introduit dans l'histoire pour nous racheter d'un jugement certain. Jésus, le Fils de Dieu, s'est fait homme en vue de se charger du châtement qui nous était réservé pour notre péché (Hé 10.10). Il a accompli en notre faveur ce que nous étions incapables d'accomplir (Ro 5.6-11 ; Ép 2.8,9). Cela est peut-être difficile à comprendre, mais c'est pourtant ce que Jésus et ses disciples ont déclaré par rapport à cet acte.

Certaines personnes répondent à tout cela en disant : « Très intéressantes ces déclarations... Mais comment savez-vous qu'elles sont vraies ? » Comment savez-vous que la mort de Jésus sur une croix romaine a rendu notre rédemption possible ? En guise de réponse, nous devons examiner la résurrection de Christ.

**Jésus a-t-il ressuscité d'entre les morts ?** L'apôtre Paul a résumé l'importance de la résurrection :

*Et si Christ n'est pas ressuscité, votre foi est vaine, vous êtes encore dans vos péchés, et par conséquent aussi ceux qui sont morts en Christ sont perdus (1 Co 15.17-19).*

Il est évident que Paul croyait que Christ était bien ressuscité d'entre les morts. En fait, il mentionne même que des centaines de gens ont vu Jésus-Christ ressuscité. Voici ce qu'il dit :

*... et qu'il est apparu à Céphas, puis aux douze. Ensuite, il est apparu à*

*plus de cinq cents frères à la fois, dont la plupart sont encore vivants, et dont quelques-uns sont morts. Ensuite, il est apparu à Jacques, puis à tous les apôtres. Après eux tous, il m'est aussi apparu à moi, comme à l'avorton (1 Co 15,5-8).*

Les récits des Évangiles rapportent la réaction de surprise parmi les disciples de Jésus, alors qu'il les avait prévenus de sa mort et sa résurrection. La réaction d'un disciple en particulier vaut la peine d'être mentionnée. Après que Jésus soit sorti du tombeau et soit apparu aux autres disciples, ces derniers l'ont rapporté à Thomas, qui ne les a pas crus. Voici ses propos :

*Si je ne vois dans ses mains la marque des clous, et si je ne mets mon doigt dans la marque des clous, et si je ne mets ma main dans son côté, je ne croirai point (Jean 20.5).*

Une semaine plus tard, Thomas se trouvait avec les disciples lorsque Jésus est

entré dans la pièce. Il s'est tourné vers Thomas et l'a encouragé à le toucher en lui disant : « Avance ici ton doigt, et regarde mes mains ; avance aussi ta main, et mets-la dans mon côté ; et ne sois pas incrédule, mais crois » (20.27). À cela, Thomas a répondu : « Mon Seigneur et mon Dieu ! ».

Une preuve majeure concernant la résurrection de Jésus est le tombeau vide. Les ennemis de Christ ne pouvaient pas fournir un corps pour faire taire ces déclarations. Et cela aurait été insensé de la part des disciples de Christ de voler son corps, et par la suite, de consacrer leur vie à proclamer le Seigneur ressuscité... quand bien même ils auraient pu franchir la garde romaine !

Le changement spectaculaire chez les disciples qui sont sortis de leur cachette pour proclamer Jésus-Christ comme le Sauveur ressuscité, et même pour mourir pour leurs convictions, n'a pas d'autre explication raisonnable que

celle-ci : ils ont véritablement été les témoins oculaires de Christ ressuscité.

**Quelles sont nos options ?** Qui était Jésus ? Si vous ne l'acceptez pas comme la vérité, vous êtes obligé de dire qu'il était un imposteur, un malade, ou que ses disciples ont commencé le plus grand canular sur terre.

Aurait-il pu être un imposteur malhonnête ? Aurait-il pu chercher tout simplement à être suivi pour quelque raison inconnue ? Réfléchissez-y. Si tel est le cas, on ne peut dire qu'il ait vraiment réussi, si l'on juge le succès par la puissance ou le gain. Rappelons que beaucoup de personnes se sont détournées de lui car ses standards étaient trop élevés. En outre, il n'a pas toléré la moindre hypocrisie ni le moindre défaut de conviction. Il n'a pas prêché un message populaire, et n'a pas davantage promis la fortune ou la célébrité. Il n'a pas cherché à séduire les gens pour leur extirper leur argent. D'après les faits, il n'est pas

possible de prétendre qu'il était un charlatan.

Aurait-il pu être un malade mental qui se serait menti à lui-même ? Sincère mais égaré quant à son identité personnelle ? Ses paroles et ses actes ne reflètent pas le comportement d'une personne mentalement instable. Une telle accusation contre lui n'explique pas les miracles, la qualité supérieure de son enseignement, et sa résurrection.

Pourrait-on accuser les disciples d'avoir peint de Jésus un portrait déconnecté de la réalité ? Il serait insensé de penser que tous les disciples auraient conspiré pour créer un mensonge monstrueux qui serait en contradiction avec la vérité qu'ils connaissaient. Accepteriez-vous de mourir pour quelque chose que vous savez être un mensonge ? Les disciples ne l'auraient pas accepté non plus, or la majorité d'entre eux sont morts en martyrs.

Nous avons de bonnes raisons de croire que la Bible présente un portrait

exact de Jésus-Christ. Son accomplissement des prophéties, son impact sur l'histoire, sa vie et ses enseignements ainsi que l'engagement de ses disciples, toutes ces choses nous conduisent à conclure qu'il était et qu'il est ce qu'il a déclaré à propos de lui-même : le Fils de Dieu.

(Pour plus d'informations sur Jésus-Christ, nous vous conseillons les livrets RBC intitulés : *Qui est cet homme qui prétend être Dieu ?*, *Why Did Christ Have To Die?* et *Did Christ Really Rise From The Dead?*)

## **UN MOUVEMENT PUISSANT**

Le mur de Berlin est tombé en 1989. Sa démolition a été saluée comme le symbole de l'échec du communisme et le redressement d'un mouvement de réformes sociales et économiques. Le mouvement contre le système politique répressif s'est étendu à l'Europe de l'Est. En Roumanie, par exemple, l'armée s'est alliée au peuple

pour renverser la cruelle dictature. Les citoyens ont parlé et agi avec force.

Le christianisme n'est pas un système politique ou économique. Cela dit, il a profondément influencé tous les aspects de la société. De ses premiers débuts à Jérusalem, il s'est étendu au reste du monde. Le christianisme continu d'être aujourd'hui un mouvement important.

Quelle en est l'explication ? Comment se fait-il que le christianisme ait connu un début si explosif, et qu'il ait commencé à s'étendre au reste du monde tel un raz-de-marée ? Pourquoi les premiers disciples ont-ils été si courageux ? Comment se fait-il qu'ils étaient disposés à mourir pour leur foi ? Pourquoi cette foi a-t-elle autant influencé la vie actuelle ? Examinons ces questions.

**D'où vient le christianisme ?** Il ne s'agit pas d'un mouvement totalement nouveau. Il n'est pas sorti du néant. Ses racines

s'enfoncent profondément dans l'histoire de l'Ancien Testament.

La croyance des chrétiens remonte au premier homme et à la première femme, et continue avec les patriarches de la foi dans les premiers chapitres de Genèse, puis avec le peuple d'Israël de l'Ancien Testament. Jésus-Christ est venu pour résoudre les problèmes engendrés par Adam et Ève. Il est venu accomplir le symbolisme prophétique des sacrifices de l'Ancien Testament. Il est venu offrir le pardon pour notre incapacité de suivre les commandements de Dieu. Il est venu accomplir les prophéties au sujet du Messie qui devait venir pour s'occuper des péchés de la race humaine et établir le royaume de Dieu. Jésus a dit lui-même qu'il était venu accomplir la loi et les prophètes (Mt 5.7).

L'apôtre Paul a parlé de manière éloquente de cette continuité entre l'Israël de l'Ancien Testament et l'Église du Nouveau Testament,

comme l'a fait également l'auteur de l'épître aux Hébreux. Ils ont également observé le changement spectaculaire que Christ a apporté. Jésus a établi l'Église, dans laquelle Juifs et non-Juifs se côtoient, unis par leur foi en leur Messie-Sauveur Jésus-Christ.

**Qu'est-ce que l'existence de l'Église nous dit à propos de la vérité du christianisme ?** L'Église n'existerait pas si Christ n'avait pas été crédible. Tant de choses dépendent de la résurrection que s'il n'était pas vraiment ressuscité, les disciples auraient abandonné. Leur leader aurait été un sujet de déception majeure. S'il n'avait pas pu être fidèle à sa parole concernant la résurrection, alors tout ce qu'il avait déclaré à propos de Dieu n'aurait pas été digne de confiance.

L'Église ne serait pas née si Christ n'était pas ressuscité. L'Église est née pour la simple raison que les premiers disciples de Christ ont cru

que leur leader était bien de ce qu'il prétendait être. Ses premiers disciples n'auraient pas accepté de mourir pour un mensonge. Et ils étaient bien trop apeurés et sceptiques avant de voir Christ ressuscité, qu'ils n'étaient pas en mesure de concocter une histoire saugrenue à propos d'une résurrection.

---

*L'Église n'existerait pas si Christ n'avait pas été crédible.*

---

L'existence continue de l'Église au fil des siècles confirme la promesse de Jésus que rien ne prévaudra contre elle (Mt 16.18). La croissance de l'Église démontre la réalité, la puissance, et la crédibilité. L'indestructibilité de l'Église témoigne des profondes convictions de ses disciples et de la puissance de Dieu dans la préservation de son Église, même quand l'opposition spirituelle cherche à l'éradiquer.

**Comment l'Église a-t-elle accompli sa raison d'être ?** Le monde a-t-il bénéficié de son influence ? Il est clair que certains individus et certains groupes au sein de l'Église même n'ont pas toujours cherché à accomplir les idéaux de Christ. De tels imposteurs et chrétiens hypocrites sont une honte pour la cause de Christ. Toutefois, même l'existence d'hypocrites et de soi-disant chrétiens, qui servent leurs propres intérêts, contraste grandement avec ce qui est authentique, à savoir des croyants sincèrement consacrés à Christ et à ses commandements. Les disciples fidèles à Christ ont eu un prodigieux impact positif sur le monde.

Kenneth Scott Latourette, un historien de l'université de Yale, a écrit :

Au travers des siècles, c'est le christianisme qui a contribué à donner une forme écrite au plus grand nombre de langues et de dialectes. Il a développé plus d'écoles, de théories

de l'éducation, et de systèmes que n'importe quelle autre force. Plus que toute autre puissance dans l'histoire, il a incité les hommes à combattre la souffrance... Il est à l'origine de la construction de milliers d'hôpitaux, il a inspiré l'émergence des professions d'infirmiers et de médecins, il a fait progresser les mouvements visant la santé publique, le soulagement et la prévention de la famine... Des guerres ont souvent été menées au nom du christianisme... Cependant, c'est du christianisme que sont issus les mouvements pour éliminer ou réguler la guerre et soulager la souffrance occasionnée par la guerre... La liste est interminable. Elle inclut d'innombrables projets et mouvements humanitaires, d'idéaux dans les gouvernements, des réformes dans les prisons, ainsi que l'émergence de la criminologie, de l'art,



de l'architecture, et d'une littérature inégalée » (*A History Of Christianity*, [Vol. II], p. 1470, 1471).

---

**Les disciples  
fidèles à Christ ont  
eu un prodigieux  
impact positif sur  
le monde.**

---

---

Un autre auteur a  
ajouté ceci :

Les contributions évidentes du christianisme sont seulement le sommet de l'iceberg. Les vrais miracles sont moins visibles quoique plus répandus : l'œuvre de pardon et de régénération que Dieu opère dans les cœurs, les familles et les communautés s'accomplit depuis toujours à travers le monde. Le renouvellement de toutes choses est possible car les chrétiens croient que Dieu a commencé quelque

chose dans l'histoire qu'il va mener à terme. Ce sera le point culminant qui réglera toutes les dettes et redressera tous les torts (*William Dyrness, Christian Apologetics In A World Community*, p. 82).

Le puissant mouvement appelé le christianisme a profondément changé l'histoire de l'humanité. Un tel mouvement témoigne de la crédibilité du message chrétien.

## **UNE EXPÉRIENCE PERSONNELLE**

L'expérience personnelle ne prouve rien en soi. Un sentiment chaleureux dans votre cœur, une sensation d'enthousiasme ou un sentiment profond de paix et de joie ne constituent pas des preuves concluantes. C'est l'une des raisons pour laquelle ce chapitre est en dernière position. Des individus adhérant à des groupes religieux variés peuvent revendiquer des expériences significatives. Cela dit, toute expérience doit être confirmée

par d'autres données. Cela ne veut pas dire que l'expérience n'a pas son importance. Elle est cruciale lorsqu'on en vient à tester la véracité des déclarations d'une croyance religieuse. Ce que vous croyez devrait avoir une confirmation dans ce que vous vivez.

Quels bénéfices présenterait une croyance qui n'apporterait pas de transformations dans votre existence, et qui vous serait inutile dans les situations de la vie quotidienne ? Quel intérêt y a-t-il d'avoir une croyance qui sonne juste en théorie mais qui ne fonctionne pas dans la pratique ? Quel intérêt y a-t-il d'avoir une croyance qui vous laisse vide, sans joie, anxieux, sans nulle transformation dans votre mode de pensée et dans vos actions ?

**Quelle est la base de l'expérience chrétienne ?** Jésus a parlé de la nécessité d'être « né de nouveau », mais qu'est-ce que cela signifie ? Une personne ayant choisi de placer sa confiance en Christ

se sent-elle nouvelle et agit-elle comme quelqu'un de nouveau ? Tous ses problèmes sont-ils alors résolus ? Cette personne devient-elle parfaite ?

Dans Jean 3, Jésus s'entretenait à ce sujet avec un leader religieux du nom de Nicodème. Cet homme connaissait bien l'Ancien Testament et avait beaucoup entendu parler de Jésus, de ses enseignements et de ses actes. Par curiosité, il a rendu visite à Jésus, un soir. Jésus a dit à Nicodème : « Si un homme ne naît de nouveau, il ne peut voir le royaume de Dieu » (verset 3). On peut comprendre que Nicodème ait été frappé par la remarque de Jésus. Il s'est demandé tout haut si être né de nouveau signifiait une nouvelle naissance physique, une sorte de réincarnation. Jésus a expliqué qu'il ne parlait pas d'une régénération physique mais spirituelle, par l'Esprit de Dieu. Le problème de l'homme est qu'il est spirituellement mort, séparé de Dieu, à cause de sa

rébellion inique contre Dieu. Une personne qui n'accepte pas les déclarations de Christ est « dans le couloir de la mort » en attente de la justice de Dieu. (Voir Jn 3.4-21)

---

**« Le christianisme échoue s'il n'est pas applicable à la vie sur cette terre. »**

—Josh MacDowell

---

---

Toute personne a besoin du pardon et de la vie spirituelle que Jésus a rendus possibles par sa vie et sa mort sur la croix. La renaissance spirituelle se produit lorsqu'une personne exprime sa croyance sincère, sa confiance et son repos en Christ en tant que Sauveur et Seigneur (Jean 3.16-18).

**Quels changements se produisent lorsqu'une personne croit en Jésus-Christ ?** L'apôtre Paul écrit :

*Si quelqu'un est en Christ, il est une nouvelle créature.*

*Les choses anciennes sont passées ; voici, toutes choses sont devenues nouvelles (2 Co 5.17).*

Un croyant en Christ fait l'expérience d'un changement radical au plus profond de son être. Cette transformation de l'esprit ne signifie pas qu'un chrétien devient une personne parfaite, en un clin d'œil, dans tous les domaines de sa vie ou qu'elle n'aura plus jamais de problèmes. Cela signifie simplement que lorsque Dieu regarde cette personne, il la considère comme un enfant de Dieu pardonné qui sera un jour changé à l'image de Christ.

Les nombreux livres et épîtres du Nouveau Testament sont pleins de défis adressés aux chrétiens pour les inciter à mettre leur foi en pratique. Le christianisme n'est pas une simple échappatoire à l'enfer. En implorant Christ, nous sommes rachetés du jugement à venir. Mais être né de nouveau n'est que le commencement d'une nouvelle vie. Les enfants de Dieu sont appelés à grandir jusqu'à la

stature d'hommes mûrs et de femmes de foi. Ce processus est souvent difficile, coûteux, et ingrat aux yeux du monde.

Pour le moins que l'on puisse dire, le christianisme a pour fondement une rencontre avec Dieu au travers de Christ, dont l'impact produit une transformation de l'existence. Cela implique de reconnaître le fait que nous avons besoin d'un Sauveur, d'accepter le pardon de Dieu qui est un don (Ép 2.8,9), et de placer activement notre confiance en Jésus-Christ comme notre seul espoir d'être en règle avec Dieu, ici et maintenant, et de vivre éternellement avec lui.

### **Comment les premiers chrétiens ont-ils fait l'expérience de la vérité du christianisme ?**

Le Nouveau Testament nous parle d'individus dont les vies ont été transformées par leur communion avec Christ. Voici juste quelques exemples supplémentaires saillants :

- Zachée, le collecteur d'impôts (Lu 19.1-10)
- Nicodème, un dirigeant religieux (Jn 3 ; 19.33)

- une femme immorale (Jn 4)
- un homme malvoyant (Jn 9)
- les 12 disciples
- 3000 personnes en un même jour (Ac 2.41)
- un fonctionnaire éthiopien (Ac 8.26-40)
- Saul de Tarse (Ac 9)
- Corneille (Ac 10)
- le geôlier philippien (Ac 16.25-35)
- plusieurs citoyens de Rome (Ac 1.8)
- des idolâtres, des perversis sexuels, des voleurs, des ivrognes, des calomnieurs et des escrocs (1 Co 6.9-11)
- Onésime, un esclave en fuite (Phm)

### **Est-ce que Christ continue à transformer des vies ?**

Depuis l'époque où Christ a foulé cette terre, des millions de gens ont témoigné du changement réel qui s'est produit dans leur vie dès qu'ils sont devenus chrétiens. Ainsi que nous l'avons vu plutôt, de telles expériences ne constituent pas une preuve de la vérité, mais elles offrent indéniablement un témoignage solide en sa faveur.

Pendant de nombreuses années, Paul Little fut un porte-parole du christianisme dans les universités américaines et étrangères. Il a rapporté l'expérience de sa propre vie. Voici ce qu'il a dit :

À l'occasion, je me demande, alors que je marche dans la rue : « Little, comment peux-tu être certain de n'avoir pas été entouré par un vaste programme de propagande ? Après tout, tu ne peux pas voir Dieu, tu ne peux pas le toucher, le goûter ou le ressentir ». Et puis je continue à me demander comment je peux être certain que les Évangiles me disent la vérité. J'en reviens toujours à deux facteurs fondamentaux : les faits historiques, objectifs et externes relatifs à la résurrection, et l'expérience personnelle, subjective et interne que j'ai eue de la personne de Christ » (*Know Why You Believe*, p. 29).

Les chrétiens comme Paul Little évoquent la paix

et l'épanouissement qu'ils ont ressenti après avoir placé leur confiance en Jésus-Christ. Ils parlent de l'attestation interne du Saint-Esprit de Dieu, un sentiment subjectif de la présence de l'Esprit en eux (Ro 8.16 ; 2 Co 1.21-22 ; 5.5 ; 1 Jn 3.24 ; 5.8-10). Le témoignage commun d'un croyant après l'autre se réfère à la réalité évoquée.

**Quelle expérience chrétienne est la plus éloquentes pour les non-croyants ?** Jésus a dit : « À ceci tous connaîtront que vous êtes mes disciples, si vous avez de l'amour les uns pour les autres » (Jn 13.35). Il a aussi déclaré : « ... Afin qu'eux aussi soient un en nous, pour que le monde croie que tu m'as envoyé » (Jn 17.21).

Ces versets révèlent l'importance pour les chrétiens de manifester l'amour et l'unité. Si les chrétiens manquent d'amour, de compassion, s'ils manifestent de l'égoïsme et sont à l'origine de divisions et de querelles, ils sont en contradiction avec

le Seigneur qu'ils prétendent servir. Les non-croyants ne seront pas convaincus des déclarations du christianisme concernant la vérité.

L'apologiste Francis Schaeffer a écrit :

Dans Jean 13, l'idée maîtresse est que si un chrétien ne manifeste pas de l'amour envers les autres chrétiens, le monde a le droit de le juger comme étant un non-croyant. [Dans Jean 17] Jésus déclare quelque chose d'autre, qui est beaucoup plus tranchant, beaucoup plus profond : nous ne pouvons pas nous attendre à ce que le monde croit que le Père a envoyé le Fils, que les déclarations de Jésus sont véridiques, et que le christianisme est vrai, à moins qu'il ne soit donné de voir une certaine unité parmi les chrétiens (*The Church At The End Of The Twentieth Century*, p. 138-139).

**Et vous ?** Avez-vous fait l'expérience de ce que Christ peut accomplir pour

vous ? Lisez la page suivante pour plus d'informations sur la façon dont vous pouvez le connaître comme votre Sauveur et Seigneur.

(Pour plus d'informations sur une relation personnelle avec Jésus-Christ, nous vous conseillons les livrets RBC intitulés : *Vivre une relation intime avec Dieu, et Ai-je la bonne sorte de foi ?*)

## C'EST VOTRE CHOIX

Personne ne peut vous forcer à croire. Le choix n'appartient qu'à vous. Vos parents et amis les plus proches ne peuvent faire ce choix à votre place. Un dirigeant d'Église ou un évangéliste est impuissant pour forcer une décision qui doit venir du plus profond de votre cœur.

La croyance en Jésus-Christ n'est pas la simple reconnaissance mentale de la vérité qu'il est le Sauveur, le Fils de Dieu, né d'une vierge,

qu'il a vécu une vie sans péché, qu'il est mort comme sacrifice pour nos péchés, et qu'il a ressuscité de manière triomphale du tombeau.

Croire signifie confier nos âmes et nos vies à Jésus-Christ. Cela se produit lorsque nous acceptons le don gratuit de Dieu concernant le salut (Ép 2.8-9). Pour le recevoir, nous devons lui dire que nous nécessitons et désirons son pardon ainsi que la nouvelle vie spirituelle qu'il offre.

---

***La croyance en  
Jésus-Christ n'est  
pas la simple  
reconnaissance  
mentale de la vérité  
qu'il est le Sauveur.***

---

---

Faites un pas de foi  
— un pas basé sur un bon  
raisonnement — et dites à  
Dieu que vous croyez en son  
Fils. Dites-lui que vous désirez  
le salut qu'il offre et que vous  
le reconnaissez désormais

comme votre Sauveur et  
Seigneur.

Croire en Jésus est plus  
que le fait de reconnaître la  
vérité qu'il est le Sauveur.

Si vous désirez en savoir  
plus au sujet de la personne  
nommée Jésus-Christ, trouvez  
une Bible et lisez l'un des  
récits des Évangiles sur sa vie,  
dans le Nouveau Testament  
(comme, par exemple,  
l'Évangile selon Jean). À  
vous de juger ce qui est dit à  
son propos, ce que les gens  
pensaient de lui, ce qu'il a  
déclaré au sujet de lui-même,  
ce qu'il a accompli sur terre, et  
ce qu'il peut faire pour vous.

# DÉFINIR NOS TERMES

**Archéologie** : l'étude des vestiges anciens pour apprendre de l'histoire du passé.

**Bible** : la collection des écrits (de Genèse à Apocalypse) considérés comme la Parole de Dieu, rédigés par les hommes de son choix.

**Chrétiens** : les personnes qui reconnaissent Jésus-Christ comme le Fils de Dieu, comme leur Sauveur, qui placent leur seul espoir de salut dans la mort sacrificielle de Christ, et qui lui font confiance pour vivre sa vie de résurrection au travers d'eux.

**Christianisme** : le système de croyances basé sur les paroles et œuvres de Jésus-Christ.

**Eglise** : l'ensemble de tous les croyants en Christ, ainsi que le groupe local de croyants.

**Évangile** : les vérités fondamentales sur Jésus et le salut.

**Foi** : une expression de confiance dans une personne ou un objet.

**Israël** : les descendants d'Abraham ; également la nation constituée de ses descendants.

**Jésus** : la seconde personne du Dieu trinitaire qui s'est fait homme afin de révéler Dieu à l'être humain et de pourvoir un fondement pour le pardon des péchés.

**Méthodologie scientifique** : le processus d'études du monde naturel et de conclusions basées sur l'expérimentation qui peut être répétée.

**Péché** : désobéissance, transgression des lois morales de Dieu.

**Preuve historique** : témoignages et documents qui établissent un fondement pour tirer des conclusions.

**Résurrection** : l'acte de revenir à la vie après la mort ; la résurrection de Jésus d'entre les morts.

**Salut** : le fait d'être racheté du jugement de Dieu.

**Vérité** : ce qui correspond à la réalité, aux faits.